

Анализ и решение споров, связанных с соблюдением законодательства по охране труда

Иван Бердинских

Директор департамента юридического сопровождения и контроля



ManpowerGroup™

23 года
на российском рынке

800
клиентов в России и СНГ

6000+
сотрудников
в административном
управлении

9 офисов в России
Москва
Санкт-Петербург
Волгоград
Самара
Новомосковск
Калуга
Новосибирск
Екатеринбург
Нижний Новгород

4 страны СНГ
Россия
Украина
Казахстан
Белоруссия



ManpowerGroup
в мире

400 000 клиентов в **80** странах
ManpowerGroup входит в список
компаний **Fortune 500**

\$20 млрд. оборот компании
3500 офисов

3,5 млн. трудоустроенных
человек по всему миру в год

Лидер номинации «Самая
уважаемая кадровая компания
Америки»

Стратегический партнер
Мирового Экономического
Форума в Давосе

с **2015** Аккредитация Минтруда РФ на осуществление
функций службы ОТ

Содержание

- ☐ Ответственность за нарушения в сфере охраны труда
- ☐ "Мультиштрафы": быть или не быть?
- ☐ Медосмотры для водителей и других работников





Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

- **Ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ:** допуск **работника** к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а также обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, обязательных медицинских осмотров в начале рабочего дня (смены), обязательных психиатрических освидетельствований или при наличии медицинских противопоказаний - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 15 000 до 25 000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 15 000 до 25 000 рублей; на юридических лиц - от 110 000 до 130 000 рублей.
- **Ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ:** необеспечение **работников** средствами индивидуальной защиты - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 000 до 30 000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 20 000 до 30 000 рублей; на юридических лиц - от 130 000 до 150 000 рублей.
- **Ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ:** осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом с нарушением требований о проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 3 000 рублей; на должностных лиц – 5 000 рублей; на юридических лиц – 30 000 рублей.





Позиция Роструда:

ПИСЬМО

Федеральной службы по труду и занятости от 28 ноября 2016 г. № ПГ/31983-03-3

Если работодатель привлекается к административному наказанию в виде штрафа по частям 3, 4 статьи 5.27.1 КоАП, то работодатель несет **ответственность за каждое установленное нарушение.**

В то же время, если работодатель привлекается к административному наказанию в виде штрафа по частям 1, 2 статьи 5.27.1 КоАП, ответственность работодателя **не находится в зависимости от количества работников**, чьи трудовые права были нарушены.



Дело № 1

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

от 18 августа 2017 г. по делу № 7-9928/2017

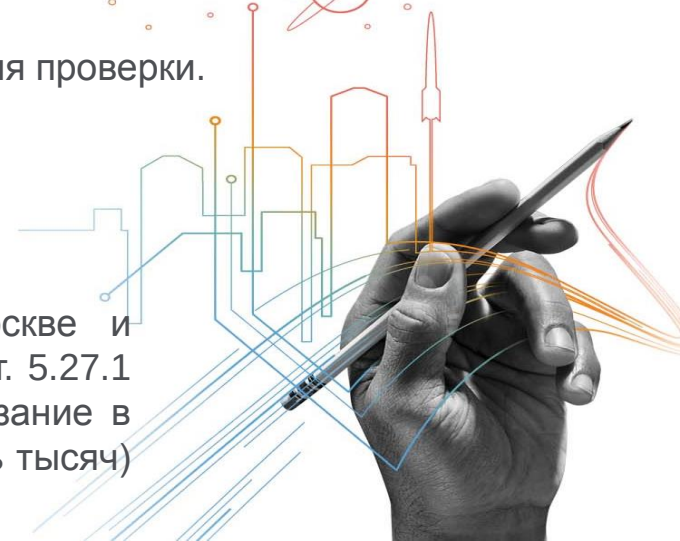
Обстоятельства дела:

- Постановлениями главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в г. Москве ОАО признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и ему назначены административные наказания в виде административных штрафов в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей по каждому постановлению (20 постановлений).
- В нарушение требования абз. 11 ч. 2 ст. 212 и ч. 6 ст. 213 ТК РФ ОАО не организовало прохождение обязательного психиатрического освидетельствования перед допуском работников к работе.
- При этом работники были допущены к работе по день проведения проверки.



Решение суда:

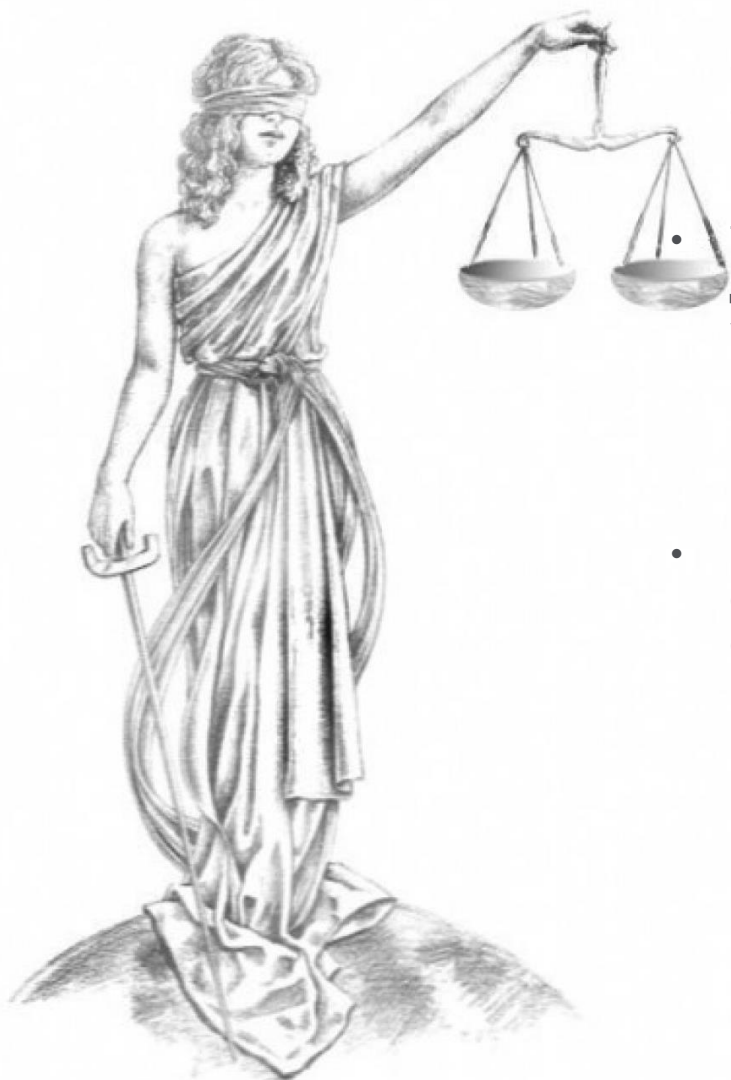
Постановления Государственной инспекции труда в г. Москве и решения судьи Мещанского районного суда г. Москвы по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, изменить и назначить ОАО административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей.



Дело № 1

Обоснование:

- Обстоятельства, послужившие основанием для привлечения ОАО к административной ответственности, были выявлены **в рамках одной проверки**, по окончании которой составлен **один акт проверки**. Все постановления о назначении административного наказания **вынесены** должностным лицом ГИТ в г. Москве **в один день**.
- То обстоятельство, что выявленные **нарушения** касаются **допуска к работе разных сотрудников** ОАО, не прошедших в установленном порядке психиатрическое освидетельствование, применительно к данному делу **не является основанием для назначения самостоятельных наказаний в отношении каждого работника в отдельности**.
- ОАО подлежало привлечению к административной ответственности **с вынесением одного постановления** по делу об административном правонарушении и **назначением одного наказания** в пределах санкции ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ.



Дело № 2

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

от 20 апреля 2017 г. по делу № 7-4839/2017, 7-4840/2017, 7-4841/2017, 7-4842/2017, 7-4843/2017, 7-4844/2017, 7-4845/2017, 7-4846/2017

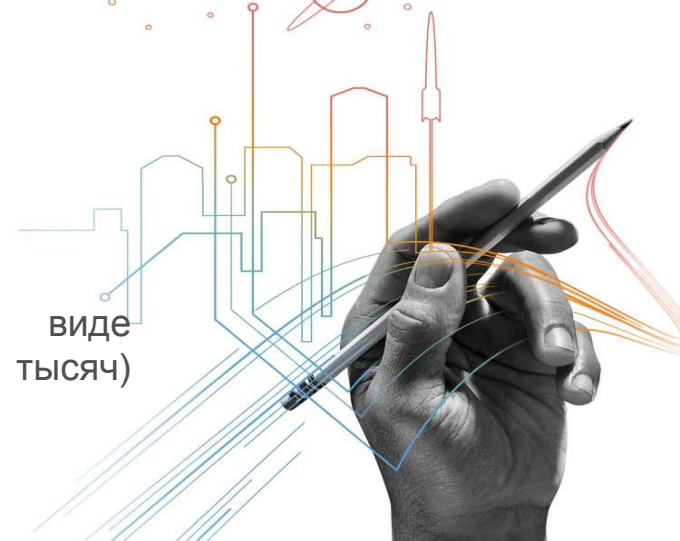
Обстоятельства дела:

- Постановлениями главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в г. Москве ОАО признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей **по каждому постановлению** (девять постановлений).
- В результате проверки установлено, что в нарушение требований абз. 13 ст. 212 и абз. 7 ст. 213 ТК РФ ОАО не организовало прохождение обязательного психиатрического освидетельствования водителей, монтажников связи.



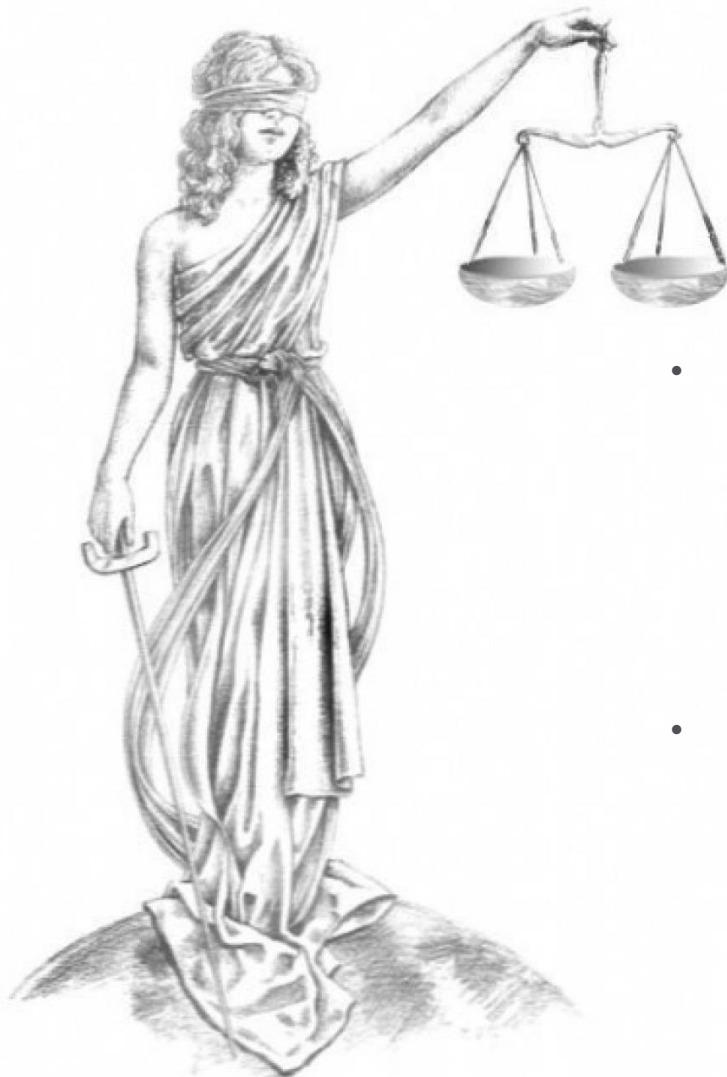
Решение суда:

Назначить ОАО административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (сто десять тысяч) рублей.



Дело № 2

Обоснование:



- Судья приходит к выводу о том, что совершенное ОАО деяние образует **единое событие и состав административного правонарушения**. То обстоятельство, что выявленные нарушения касаются допуска к работе разных сотрудников ОАО, не прошедших в установленном порядке обязательное психиатрическое освидетельствование, применительно к настоящему делу не является основанием для назначения самостоятельных наказаний в отношении каждого работника в отдельности.
- Содеянное полностью охватывается составом одного административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, совершение которого влечет **однократное привлечение лица к административной ответственности, вне зависимости от количества работников**, в отношении которых были допущены нарушения, подпадающие под действие указанной нормы.
- Обстоятельства, послужившие основанием для привлечения ОАО к административной ответственности по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, были выявлены **в рамках одной проверки**, по окончании которой составлен **один акт проверки**. Все постановления вынесены должностным лицом ГИТ в г. Москве **в один день**.

Дело № 3

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 3 марта 2017 г. № 4а-7662/2016

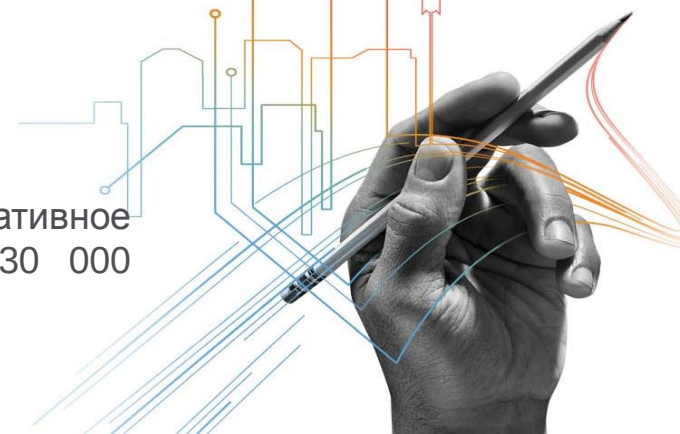
Обстоятельства дела:

- Постановлениями заместителя начальника Московской административной дорожной инспекции АО признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей по каждому постановлению (22 постановления).
- По результатам проверки: - установлены факты непроведения предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей; - установлены факты превышения промежутка между проведением предрейсового и послерейсового медицинских осмотров свыше 10 часов; - установления факты проведения послерейсовых медицинских осмотров на следующий день, а также через три дня после окончания рейса.



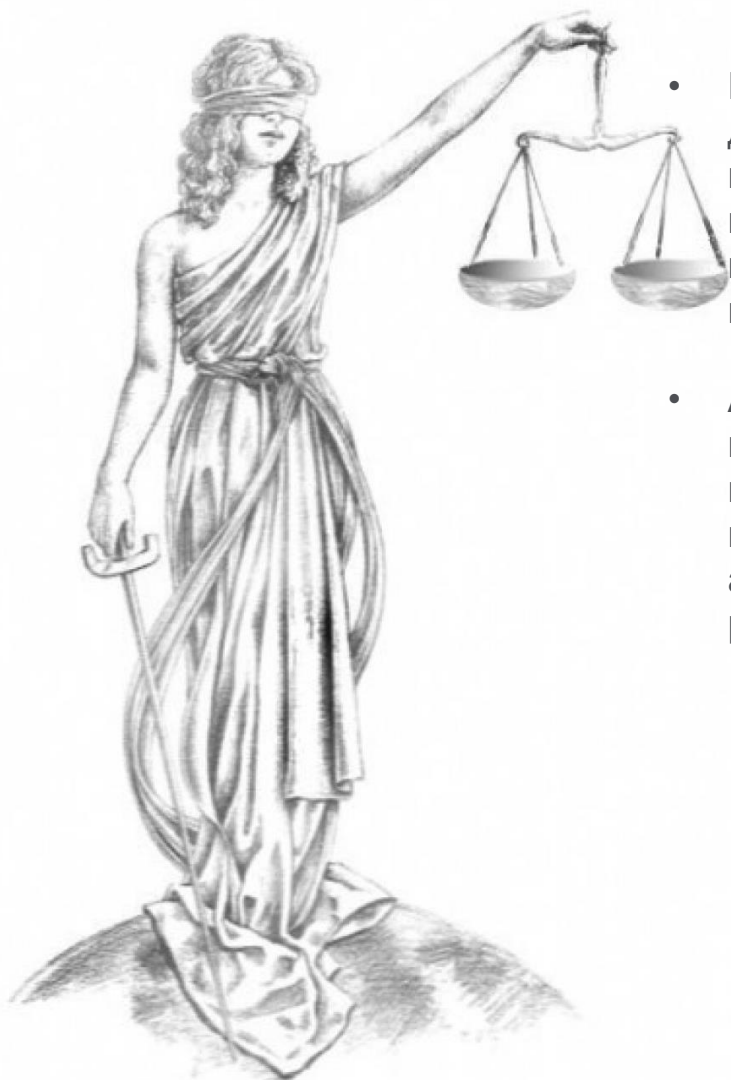
Решение суда:

Назначить ООО по ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.



Дело № 3

Обоснование:



- Нарушения в области безопасности дорожного движения были допущены АО **в результате одного бездействия** выразившегося в невыполнении требований нормативных актов в сфере безопасности дорожного движения, что повлекло нарушение порядка проведения предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей АО.
- АО, совершив одним действием нарушения, подлежало привлечению к административной ответственности с назначением **одного административного наказания** в пределах санкции ч. 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.



Дело № 4

ФРУНЗЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РЕШЕНИЕ

от 20 октября 2017 г. № 12-384/2017, 12-375/2017, 12-374/2017, 12-373/2017, 12-372/2017, 12-371/2017, 12-370/2017, 12-369/2017, 12-368/2017, 12-367/2017, 12-366/2017

Обстоятельства дела:

- Постановлениями государственного инспектора труда (по охране труда) Государственной инспекции по труду в Санкт-Петербурге АО признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.27.1 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 110000 (ста десяти тысяч) рублей по каждому постановлению (10 постановлений).
- По результатам плановой выездной проверки были выявлены нарушения законодательства о труде и об охране труда, а именно: допуск к работе работников не прошедших в установленном порядке обязательные предварительные, а также периодические психиатрические освидетельствования, а также медицинские осмотры по необходимым основаниям.



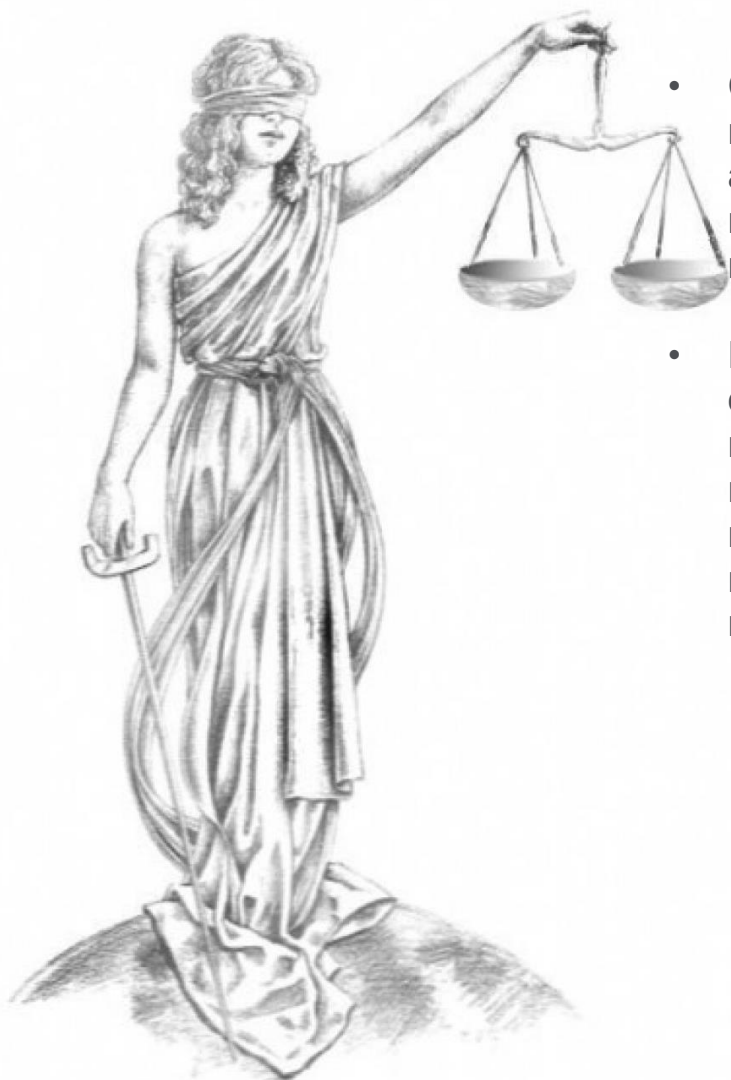
Решение суда:

Постановления Государственной инспекции по труду в Санкт-Петербурге по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, изменить в части назначенных наказаний в виде административных штрафов, снизив размер каждого штрафа до 50000 (пятидесяти тысяч) рублей, в остальной части постановления оставить без изменения



Дело № 4

Обоснование:



- Суд учитывает, что медицинское освидетельствование не прошли **разные сотрудники, что образует разные составы административного правонарушения**, в связи с чем, находит несостоятельным доводы о едином событии, составе правонарушения и о совершении одного правонарушения.
- Наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие неблагоприятных последствий правонарушения, учитывая, что юридическим лицом приняты меры к устранению выявленных нарушений до составления протокола об административном правонарушении, а также в целях обеспечения баланса конституционно значимых ценностей и в интересах субъектов права.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Арбитражного суда Центрального округа
от 15 апреля 2015 г. № Ф10-863/2015

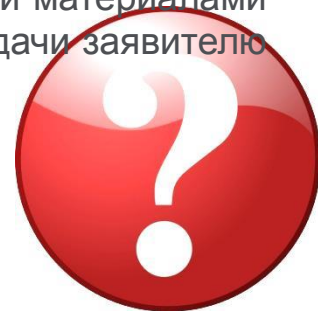
Обстоятельства дела:

В целях устранения выявленных по результатам проверки нарушений ЗАО выдано предписание привести в соответствие проведение медицинских осмотров водителей.

Решение суда:

В штате ЗАО не имеется штатной должности "водитель", непосредственная деятельность общества не связана с деятельностью по осуществлению перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом. Принадлежащие ЗАО автомобили используются сотрудниками для передвижения при исполнении служебных обязанностей.

Поскольку, перевозку пассажиров автомобильным транспортом, подлежащую лицензированию, заявитель не осуществляет, водителей в штате не имеет, факт оказания услуг либо выполнения какими-либо конкретными лицами трудовой функции водителя, равно как и факт использования каких-либо конкретных транспортных средств для перевозки, в ходе проверки не установлен и материалами дела не подтвержден, суды пришли к верному выводу об отсутствии оснований для выдачи заявителю предписания в оспоренной части.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Верховного суда Российской Федерации
от 19 декабря 2016 г. № 18-АД16-173

Обстоятельства дела:

ООО признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.27.1 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Основанием для привлечения ООО к ответственности послужили изложенные в акте проверки выводы о том, что водителю не были проведены предрейсовые медицинские осмотры при выезде его на линию ежедневно

Решение суда:

Жалобу ООО оставить без удовлетворения.

Мотивировка:

- В силу ДИ обязанностью старшего торгового представителя, в т.ч., является посещение клиентов на вверенном маршруте в соответствии с маршрутным листом; на данную должность может быть назначено лицо, имеющее водительское удостоверение категории "В" и стаж вождения не менее одного года.
- Работник значится водителем в путевых листах легкового автомобиля ООО.

Во II квартале 2018 года*

Департаменты Минтруда осуществляют подготовку предложений по актуализации и внесению изменений в Стандарт безопасности труда "Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами" (утв. приказом Минздравсоцразвития России от 17.12.2010 г. № 1122н):

- касательно указания в трудовом договоре работника норм выдачи смывающих и (или) обезвреживающих средств, соответствующих условиям труда на рабочем месте;
- касательно организации выдачи, учета и контроля за выдачей работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств.

*Приказ Минтруда России от 01.09.2017 г. № 655

"Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по отмене и актуализации обязательных требований в сфере соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права"

Спасибо за внимание!

Иван Бердинских

Директор департамента юридического сопровождения и контроля

Ivan.Berdinskikh@ru.manpowergroup.com

www.manpowergroup.ru



ManpowerGroup™